Validation des Acquis à l'uppa

DIVA

Dispositif de Validation des Acquis

La Validation des Acquis
est une démarche qui
vise à reconnaître la
valeur formative
des expériences
professionnelles et
sociales des individus.

Elle peut selon le projet personnel et/ou professionnel permettre :

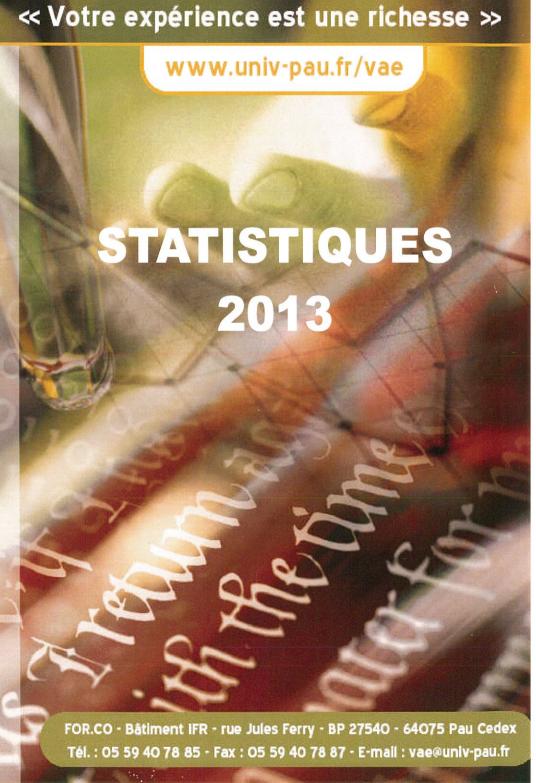
 d'accèder à un cursus de l'enseignement supérieur (Validation des Acquis decret 1985).

obtenir tout ou partie
d'un diplôme (Validation des
Acquis de l'Experience décret
2002).

UNIVERSITE
DE PAU ET DE
MYS DE L'AUGUST
PRÉS SELÉS EUROPEAN

ACQUIS DE L'AUGUST

ACQUIS DE

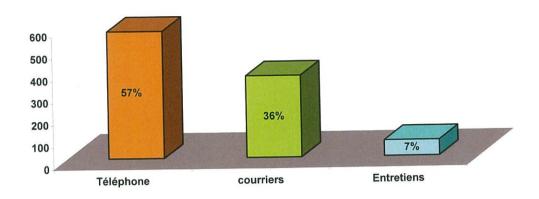


SOMMAIRE

ACCUEIL / INFORMATION	
ACCUEIL / INFORMATION / CONSEIL /ORIENTATION 1 - Répartition du traitement des des la	
1 - Répartition du traitement des demandes 2 - Bilan des demandes	4
	1
3 - Origine de la demanda	1
4 - Répartition des candidate 17	1
Acquis (VAP 1995 and dats desirant s'orienter vers un dispositif de Name	2
4 - Répartition des candidats désirant s'orienter vers un dispositif de Validation Acquis (VAP 1985 ou VAE 2002)	des
VALIDATION DES ACQUIS DÉCRET 1985 (VAP 1985) 1 - Répartition par genre des dessions	2
A TION DES ACQUIS DÉCRET 1985 (VAR 1997)	
1 - Répartition par genre des dossiers examinés par la commission pédagogiqu 2 - Répartition par âge et genre des dossiers examinés par la commission pédagogiqu 3 - Répartition des résults	-
2 - Répartition par genre des dossiers examinés par la commission pédagogiqu 3 - Répartition des résultats après passage devant la commission pédagogiqu 4 - Répartition des avis favorables	3
3 - Répartition des récultate des dossiers examinés par la commission des	е з
4 - Répartition des autres passage devant la commission peda	gogique 3
and avis lavoidbles selon les diplâmes	4
VALIDATION DES ACQUIS DE L'EXPÉRIENCE DÉCRET 2002 (VAE 2002)	4
DES ACQUIS DE L'EXPÉRIENCE DÉCRET	
THE DECRET 2002 (VAE 2002)	_
	5
1 - Répartition selon les phases d'information/de recevabilité administrative/de	
positionnement	5
2 - Répartition des	
	5
Engagement des candidats selon l'avis de faisable de positionnement	5
	6
, the court has captillate .	O
1 - Motivation de la demande de VAE	-
2 - Repartition par genre	7
J - AUE (les candidate	7
4 - Niveau d'études d'origine	7
o organi (lec condider-	8
6 - Secteur d'activité professionnelle des candidats ayant un emploi 7 - Situation professionnelle des candidats ayant un emploi	8
7 - Situation professionnelle des candidats avant un annu la	9
7 - Situation professionnelle des candidats ayant un emploi 8 - Catégorie socio-professionnelle des candidats ayant un emploi	9
Categorie socio-professionnelle des candidate avent	10
8 - Catégorie socio-professionnelle des candidats ayant un emploi	10
/ cardcteristiques de contista de	10
1 - Niveau de certification visées	
2 NEDGITITION doc condition	11
3 - Répartition des candidats selon la filière du diplôme envisagé 4 - Répartition des candidats selon le type de diplôme envisagé	11
4 - Répartition des candidats selon le type de diplôme envisagé	11
and the diplottie envisage	12
IV/ Suivi des candidats engagés dans la démarche VAE 1 - Modalités de prise en charge du finance.	13
1 - Modalités de la la démarche VAE	
1 - Modalités de prise en charge du financement de la démarche VAE 2 - Ventilation des modalités de financement de la démarche VAE	14
2 - Ventilation des modalités de financement de la démarche VAE 3 - Répartition des candidats en fonction de l'avancement de la démarche VAE	14
3 - Repartition des candidats en fonction de l'a démarche VAE	
	14
V/ Suivi des candidats se présentant à un jury VAE 1 - Ventilation des dossiers VAE déparés	15
 1 - Ventilation des dossiers VAE déposés par type de diplôme 2 - Répartition des décisions du jury 	
4 - Répartition des désires val deposes par type de diplôme	15
3 - Répartition des décisions du jury 3a - Par type de diplômes attribués dans leur totalité	15
3a - Par type de diplôme	16
3h - Par pivore Williams	16
3b - Par niveau d'étude d'origine et niveau du diplôme obtenu	16
VALIDATION DE C	17
VALIDATION DES ÉTUDES SUPÉRIEURES DÉCRET 2002 1 - Répartition des demandes de VEC	17
 1 - Répartition des demandes de VES selon le type de validation sollicité 3 - Ventilation des demandes de VES par sexe 	
2 - Répartition des des des des les selon le type de validation autre de	18
	18
3 – Ventilation des demandes de VES par sexe 4 – Répartition des demandes selon la nature du diplôme 5 – Répartition des validations obtenues	18
5 - Répartition des demandes selon les diplômes envisagés	19
	19
SYNTHÈCE / Éve	
SYNTHÈSE / ÉVOLUTION 2002 - 2013	20
2013	
I/ Dispositif de Validation de la	21
I/ Dispositif de Validation des Acquis décret 1985 (VAP 1985) II/ Dispositif de Validation des Acquis de l'Expérience décret 2002 (VAE 2002)	
des Acquis de l'Expérience décret 2005	21
VAE 2002 (VAE 2002)	22
· ·	-

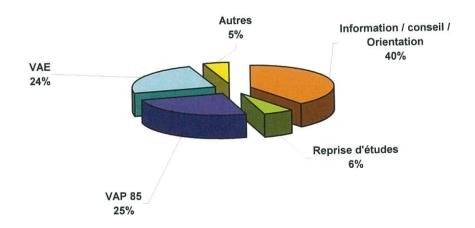
ACCUEIL / INFORMATION / CONSEIL / ORIENTATION

1 - Répartition du traitement des demandes



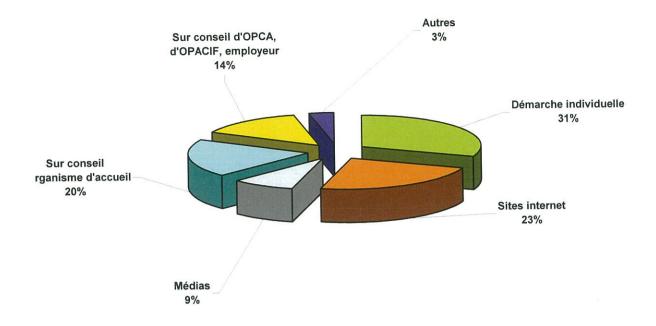
Téléphone	575
courriers	369
Entretiens	71
TOTAL	1015

2 - Bilan des demandes



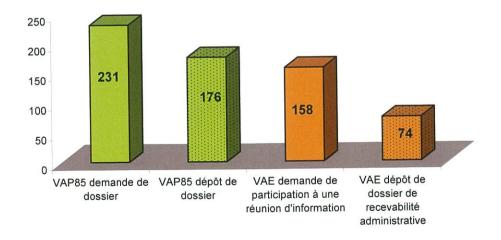
Information / conseil / Orientation	402
Reprise d'études	61
VAP 85	258
VAE	242
Autres	52
TOTAL	1015

3 - Origine de la demande



Démarche individuelle	313
Sites internet	236
Médias	89
Sur conseil d'organisme d'accueil	198
Sur conseil d'OPCA, d'OPACIF, employeur	145
Autres	34
TOTAL	1015

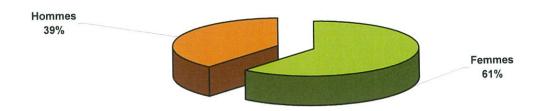
4 - Répartition des candidats désirant s'orienter vers un dispositif de Validation des Acquis (VAP 1985 ou VAE 2002)



VAP85 demande de dossier	231
VAP85 dépôt de dossier	176
VAE demande de participation à une réunion d'information	158
VAE dépôt de dossier de recevabilité administrative	74

VALIDATION DES ACQUIS DÉCRET 1985

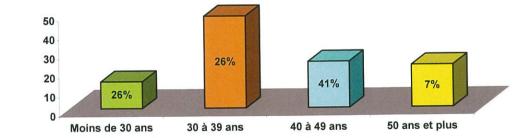
1 - Répartition par genre des dossiers examinés par la commission pédagogique



Femmes	108
Hommes	68
TOTAL	176

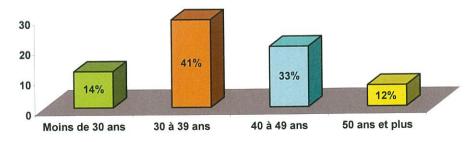
2 - Répartition par âge et genre des dossiers examinés par la commission pédagogique





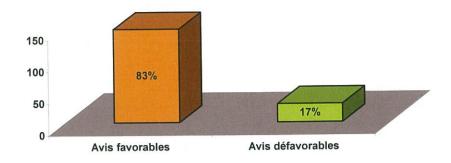
Moins de 30 ans	14
30 à 39 ans	48
40 à 49 ans	24
50 ans et plus	22
TOTAL	108

b) Hommes



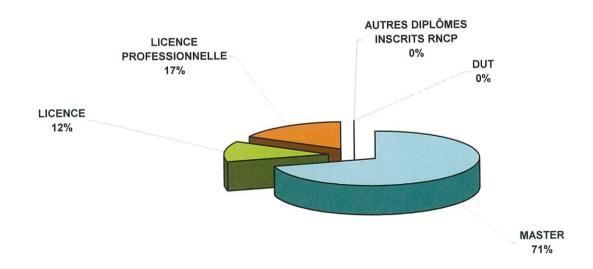
Moins de 30 ans	12
30 à 39 ans	29
40 à 49 ans	20
50 ans et plus	7
TOTAL	68

3 - Répartition des résultats après passage devant la commission pédagogique



Avis favorables	147
Avis défavorables	29
TOTAL	176

4 - Répartition des avis favorables selon les diplômes

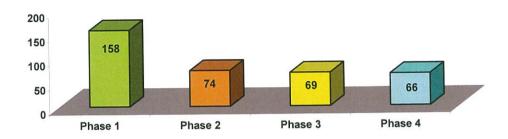


MASTER	104
LICENCE	18
LICENCE PROFESSIONNELLE	25
AUTRES DIPLÔMES INSCRITS RNCP	0
DUT	0
TOTAL	147

VALIDATION DES ACQUIS DE L'EXPÉRIENCE DÉCRET 2002

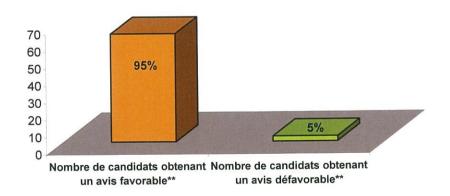
I - SUIVI DES CANDIDATS DÉSIRANT S'ORIENTER DANS UNE PROCÉDURE VAE

1 - Répartition selon les phases d'information/de recevabilité administrative*/ de positionnement**



Nombre de candidats ayant demandé à participer à une réunion d'information VAE	Phase 1	158
Nombre de candidats ayant déposé un dossier de recevabilité administrative *	Phase 2	74
Nombre de dossiers déclarés recevables administrativement *	Phase 3	69
TOTAL DES CANDIDATS AYANT PARTICIPÉ À UN POSITIONNEMENT**	Phase 4	66

2 - Répartition des candidats ayant participé à la phase de positionnement



Nombre de candidats obtenant un avis favorable**	63
Nombre de candidats obtenant un avis défavorable**	3
Nombre de candidats ayant participé à un positionnement **	66

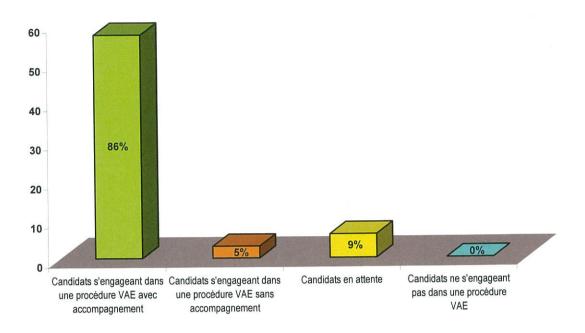
^{*} Aux conditions de Validation des Acquis de l'Expérience telles que définies par le décret n°2002-590 du 24 avril 2002 (loi 2002-73 du 17 janvier 2002) : trois années d'activités salariées, non salariées ou bénévoles en rapport avec le diplôme postulé, et pouvant être justifiées (certificats de travail, bulletins de salaire, attestations ...)

Le candidat bénéficie à l'issue de cette phase d'un avis de faisabilité - L'avis favorable ou défavorable ne conditionne nullement l'obligation d'entreprendre ou d'interrompre la procédure VAE. Ce choix reste à l'initiative du candidat. Cet avis n'est qu'un conseil pour le candidat. C'est avis n'engage en rien la délibération finale du jury.

^{**} Positionnement : entretien individuel avec le responsable pédagogique du diplôme (ou un référent qu' il aura désigné) permettant de diagnostiquer et préconiser la faisabilité de la démarche.

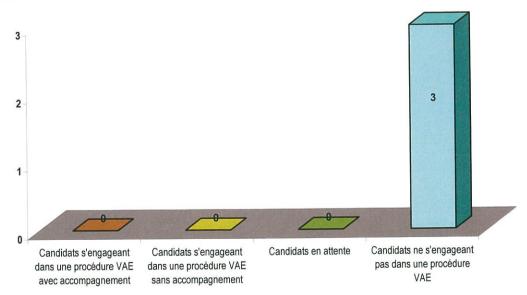
3 - Engagement des candidats selon l'avis de faisabilité du positionnement

a) Obtention d'un avis favorable



Candidats s'engageant dans une procédure VAE avec accompagnement	57
	3
Candidats s'engageant dans une procédure VAE sans accompagnement	6
Candidats en attente	0
Candidats ne s'engageant pas dans une procédure VAE	0
TOTAL DES CANDIDATS AYANT OBTENU UN AVIS FAVORABLE	66

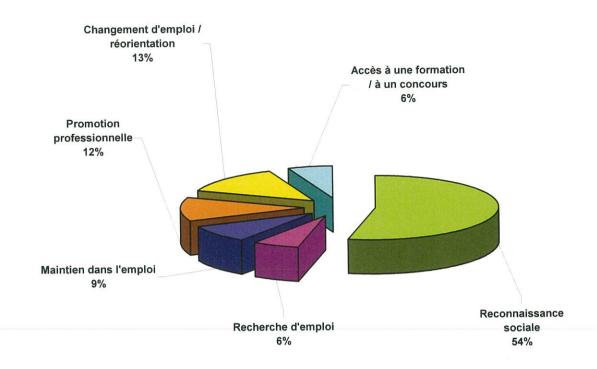
b) Obtention d'un avis défavorable



	0
Candidats s'engageant dans une procédure VAE avec accompagnement	U
Candidats s'engageant dans une procédure VAE sans accompagnement	0
Candidats en attente	0
Candidats ne s'engageant pas dans une procédure VAE	3
TOTAL DES CANDIDATS AYANT OBTENU UN AVIS DÉFAVORABLE	

II - TYPOLOGIE DES CANDIDATS ENGAGÉS DANS LA DÉMARCHE VAE

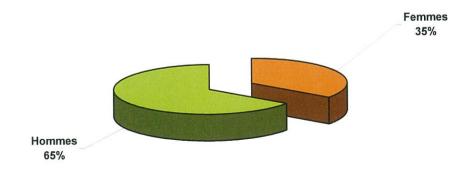
1 - Motivation de la demande de VAE*



Reconnaissance sociale	36
Recherche d'emploi	4
Maintien dans l'emploi	6
Promotion professionnelle	8
Changement d'emploi / réorientation	9
Accès à une formation / à un concours	4

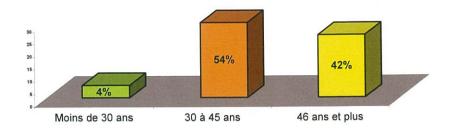
^{*} plusieurs réponses possibles par candidat

2 - Répartition par genre



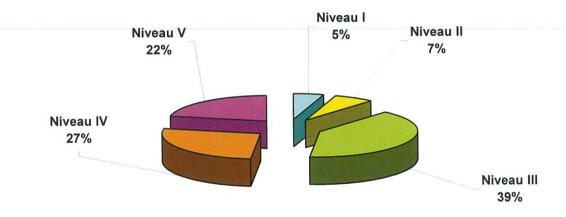
Femmes	21
Hommes	39
TOTAL	60

3 - Âge des candidats



Moins de 30 ans	5
30 à 45 ans	30
46 ans et plus	25
TOTAL	60

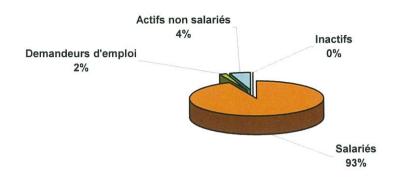
4 - Niveau d'études d'origine (cf : tableau des nomenclatures ci-dessous)



Niveau I	3
Niveau II	4
Niveau III	24
Niveau IV	16
Niveau V	13
TOTAL	60

Nomenclature française des niveaux de formation (1969)	Diplôme	Cadre Européen de Certification (CEC)
Niveau I	Doctorat	Niveau 8
Niveau I	Master	Niveau 7
Niveau II	licence	Niveau 6
Niveau III	DUT/BTS	Niveau 5
Niveau IV	BAC	Niveau 4
Niveau V	BEP/CAP	Niveau 3
Sans objet	BEPC	Niveau 2
Sans objet		Niveau 1

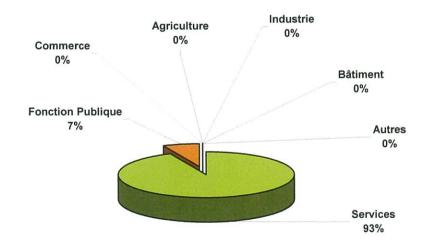
5 - Statut des candidats



Salariés	56
Demandeurs d'emploi	1
Actifs non salariés*	3
Inactifs	0
TOTAL	60

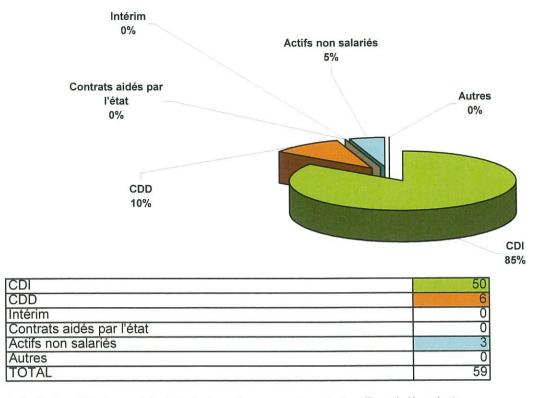
^{*} Professions libérales, exploitants agricoles, artisans, commerçants, travailleurs indépendants.

6 - Secteur d'activité professionnelle des candidats ayant un emploi



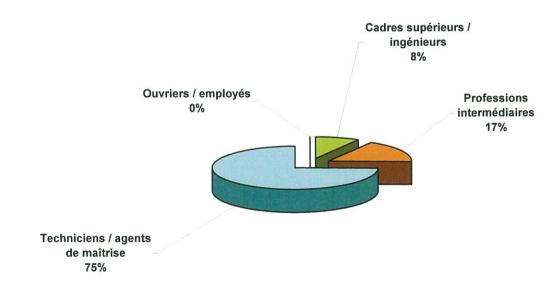
Services	55
Fonction Publique	4
Commerce	0
Agriculture	0
Industrie	0
Bâtiment	0
Autres	0
TOTAL	59

7 - Situation professionnelle des candidats ayant un emploi



^{*} Professions libérales, exploitants agricoles, artisans, commerçants, travailleurs indépendants.

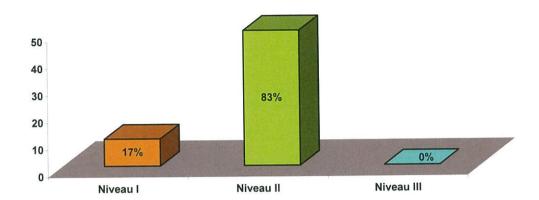
8 - Catégorie socio-professionnelle des candidats ayant un emploi



Cadres supérieurs / ingénieurs	5
Professions intermédiaires	10
Techniciens / agents de maîtrise	44
Ouvriers / employés	0
TOTAL	59

III - CARACTÉRISTIQUES DES CERTIFICATIONS VISÉES

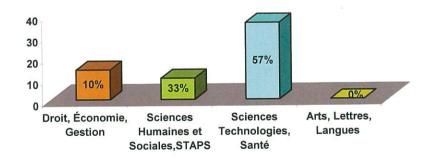
1 - Niveau de certification visé (cf : tableau des nomenclatures ci-dessous)



Niveau I	10
Niveau II	50
Niveau III	0
TOTAL	60

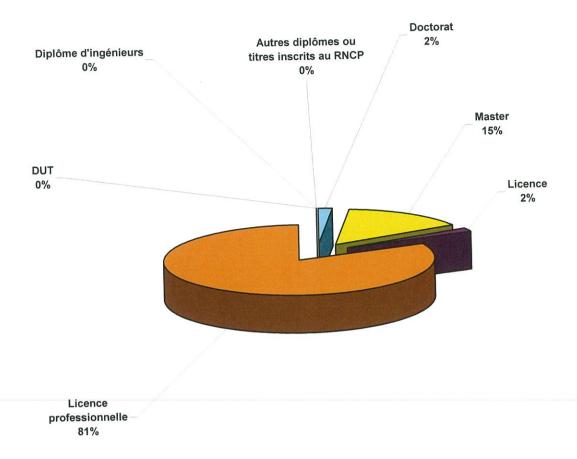
Nomenclature française des niveaux de formations (1969)	Diplôme	Cadre Européen de Certification (CEC)
Niveau I	Doctorat	Niveau 8
Niveau I	Master	Niveau 7
Niveau II	licence	Niveau 6
Niveau III	DUT	Niveau 5

2 - Répartition des candidats selon la filière du diplôme envisagé



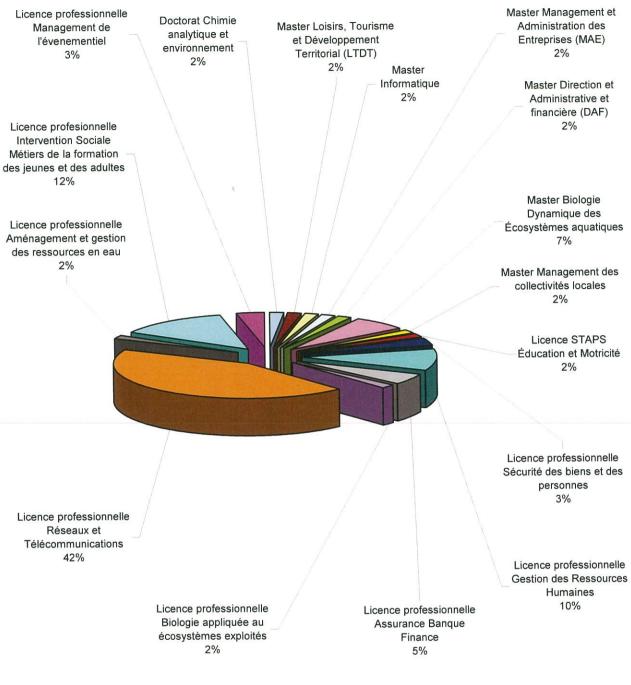
Droit, Économie, Gestion	14
Sciences Humaines et Sociales, STAPS	10
Sciences Technologies, Santé	36
Arts, Lettres, Langues	0
TOTAL	60

3 - Répartition des candidats selon le type de diplôme envisagé



Doctorat	1
Master	9
Licence	1
Licence professionnelle	49
DUT	0
Diplôme d'ingénieurs	0
Autres diplômes ou titres inscrits au RNCP	0
Total	60

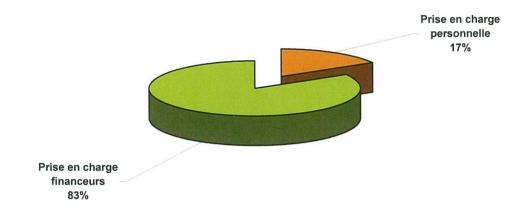
4 - Répartition des candidats selon le diplôme envisagé



Doctorat Chimie analytique et environnement	1
Master Loisirs, Tourisme et Développement Territorial (LTDT)	(C)
Master Informatique	1
Master Management et Administration des Entreprises (MAE)	1
Master Direction et Administrative et financière (DAF)	1
Master Biologie Dynamique des Écosystèmes aquatiques	4
Master Management des collectivités locales	1
Licence STAPS Éducation et Motricité	1
Licence professionnelle Sécurité des biens et des personnes	han in the 2
Licence professionnelle Gestion des Ressources Humaines	6
Licence professionnelle Assurance Banque Finance	3
Licence professionnelle Biologie appliquée au écosystèmes exploités	1
Licence professionnelle Réseaux et Télécommunications	26
Licence professionnelle Aménagement et gestion des ressources en eau	1
Licence profesionnelle Intervention Sociale Métiers de la formation des jeunes et des adultes	8
Licence professionnelle Management de l'évenementiel	2
TOTAL	60

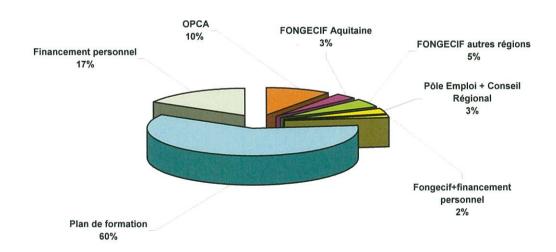
IV - SUIVI DES CANDIDATS ENGAGÉS DANS LA DÉMARCHE VAE

1 - Modalités de prise en charge du financement de la démarche VAE



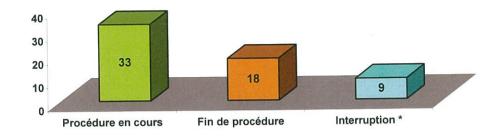
Prise en charge personnelle	10
Prise en charge financeurs	50
TOTAL	60

2 - Ventilation des modalités de financement de la démarche VAE



OPCA		6
FONGECIF Aquitaine		2
FONGECIF autres régions		3
Pôle Emploi + Conseil Régional Fongecif+financement personnel Co-financement		2
		1
Plan de formation		36
Financement personnel		10
TOTAL		60

3 - Répartition des candidats en fonction de l'avancement de la procédure VAE



Procédure en cours	33
Fin de procédure	18
Interruption *	9
TOTAL	60

* Motifs de l'interruption :

- surcharge de travail

: 4 candidats

- Problèmes familiaux

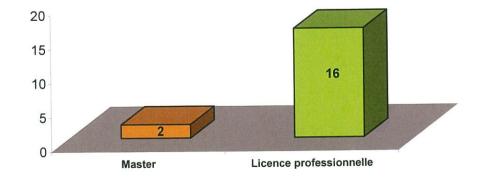
: 4 candidats

- Fin de vie

: 1 candidat

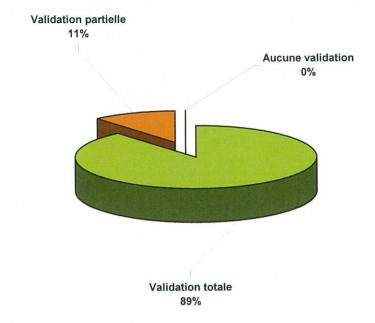
V - SUIVI DES CANDIDATS SE PRÉSENTANT À UN JURY VAE

1 - Ventilation des dossiers VAE déposés par type de diplôme



Master	2
Licence professionnelle	16
TOTAL	18

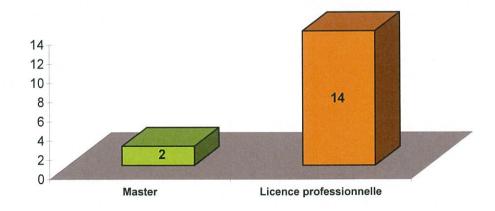
2 - Répartition des décisions du jury



Validation totale	16
Validation partielle	2
Aucune validation	0
TOTAL	18

3 - Répartition des diplômes attribués dans leur totalité

a/ Par type de diplôme



Master	2
Licence professionnelle	14
TOTAL	16

b/ Par niveau d'étude d'origine et niveau du diplôme obtenu

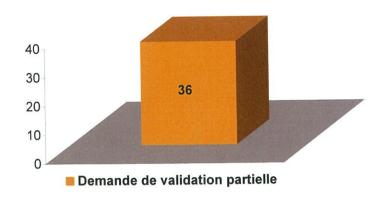
(cf : nomenclature ci-dessous)

Niveau du diplôme obtenu Niveau d'études d'origine	Niveau III	Niveau II	Niveau I	TOTAL
Niveau I			1	1
Niveau II				0
Niveau III		5	1	6
Niveau IV		4		4
Niveau V		5		5
TOTAL	0	14	2	16

Nomenclature française des niveaux de formation (1969)	Diplôme	Cadre Européen de Certification (CEC)
Niveau I	Doctorat	Niveau 8
Niveau I	Master	Niveau 7
Niveau II	licence	Niveau 6
Niveau III	DUT/BTS	Niveau 5
Niveau IV	BAC	Niveau 4
Niveau V	BEP/CAP	Niveau 3
Sans objet	BEPC	Niveau 2
Sans objet		Niveau 1

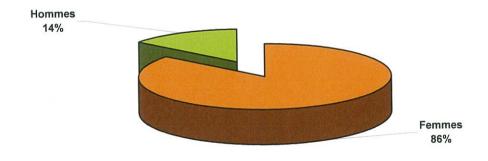
VALIDATION DES ÉTUDES SUPÉRIEURES DÉCRET 2002

1 - Répartition des demandes de VES selon le type de validation sollicité



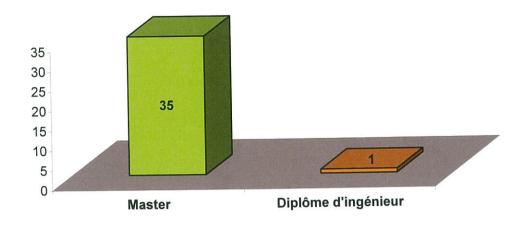
Demande de validation partielle	36
TOTAL	36

2 - Répartition des demandes de VES par sexe



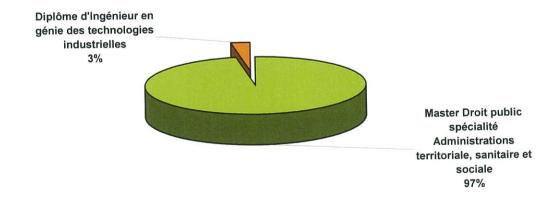
Femmes	31
Hommes	5
TOTAL	36

3 - Ventilation des demandes selon la nature du diplôme



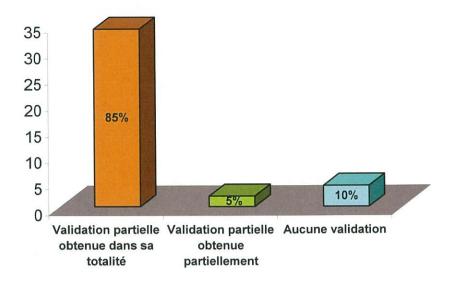
Mostor	35
Master Diplôme d'ingénieur	1
TOTAL	36

4 - Répartition des demandes selon les diplômes envisagés



Master Droit public spécialité Administrations territoriale, sanitaire et sociale	35
	1
Diplôme d'Ingénieur en génie des technologies industrielles	20
TOTAL	36

5- Répartition des validations obtenues



Validation partielle obtenue dans sa totalité	34
Validation partielle obtenue partiellement	2
Aucune validation	4
TOTAL	36

SYNTHÈSE Évolution 2002 - 2013

I VALIDATION DES ACQUIS DÉCRET 1985 (VAP 1985)

Année	Nombre de dossiers déposés	TAUX DE VARIATION
2003	72	
2004	92	27.78
2005	150	63.04
2006	145	-3.33
2007	135	-6.90
2008	134	-0.74
2009	151	12.69
2010	143	-5.30
2011	151	5.59
2012	139	-7.95
2013	176	26.62

Année	Nombre de dossiers déposés	Avis favorables	Taux de réussite (admission dans la formation sollicitée)
2003	72	72	100%
2004	92	78	85%
2005	150	120	80%
2006	145	116	80%
2007	135	121	90%
2008	134	110	82%
2009	151	127	84%
2010	143	106	74%
2011	151	114	75%
2012	139	115	83%
2013	176	147	84%

II VALIDATION DES ACQUIS DE L'EXPÉRIENCE DÉCRET 2002 (VAE 2002)

Année	Admis en recevabilité administrative	TAUX DE VARIATION		
2002				
2003	5			
2004 46		Non significatif		
2005	37	-19.57		
2006	31	-16.22		
2007	36	16.13		
2008	44	22.22		
2009	53	20.45		
2010 59		11.32		
2011 54		-8.47		
2012	60	11.11		
2013	69	15.00		

	Admis en recevabilité administrative	En cours de démarche VAE	Dossiers déposés	VALIDATION PARTIELLE	VALIDATION TOTALE	Taux de réussite (obtention du diplôme dans sa totalité)
2002	Résultats inconnus		4	Résultats inconnus		
2003	5	5	5	3	2	40%
2004	46	29	17	3	14	82%
2005	37	25	17	4	13	76%
2006	31	24	10	3	7	70%
2007	36	27	7	1	6	86%
2008	44	36	9	1	8	89%
2009	53	41	12	2	10	83%
2010	59	41	11	0	11	100%
2011	54	43	12	2	10	83%
2012	60	48	12	0	12	100%
2013	69	60	18	2	16	89%

